



LAPORAN TINDAK LANJUT EVALUASI KURIKULUM MIKRO

Disusun Oleh:
Prodi Bimbingan dan Konseling

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Pancasakti Tegal

2024

☎ (0283) 351082
📍 Jalan halmahera KM 1
🌐 fkip.upstegal.ac.id
✉ @upstegal.official



HALAMAN PENGESAHAN

Laporan Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Mikro Kurikulum Program Studi Bimbingan dan Konseling Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal ini telah disusun untuk memastikan pelaksanaan perbaikan berkelanjutan berdasarkan hasil evaluasi kurikulum guna meningkatkan mutu penyelenggaraan pembelajaran, ketercapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL), serta mendukung implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan akreditasi program studi..

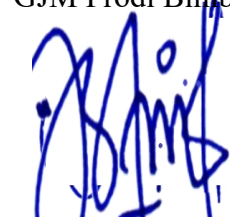
Kaprodi Bimbingan dan Koseling



Mulyani, M.Pd

Tegal 23 Oktober 2024

GJM Prodi Bimbingan dan Konseling



Hastin Budisiwi, M.Pd



A. Pendahuluan

Evaluasi Mikro Kurikulum Tahun Akademik 2023/2024 merupakan bagian dari implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan *siklus Continuous Quality Improvement* (CQI) yang bertujuan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan kurikulum Program Studi Bimbingan dan Konseling berjalan secara efektif dalam mendukung ketercapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL). Evaluasi dilaksanakan melalui analisis hasil asesmen CPL semester gasal dan genap, monitoring proses pembelajaran, evaluasi implementasi Merdeka Belajar Kampus Merdeka (MBKM), evaluasi perangkat pembelajaran, serta masukan dari dosen, mahasiswa, alumni, pengguna lulusan, sekolah mitra, dan dunia usaha serta dunia industri (IDUKA).

Hasil evaluasi menunjukkan bahwa implementasi kurikulum telah berjalan dengan baik. Seluruh ranah CPL yang meliputi sikap, pengetahuan, keterampilan umum, dan keterampilan khusus telah mencapai kategori baik hingga sangat baik. Pembelajaran berbasis Student Centered Learning (SCL), Project Based Learning (PjBL), Case Method, dan implementasi MBKM terbukti memberikan kontribusi positif terhadap peningkatan kompetensi mahasiswa. Meskipun demikian, evaluasi juga mengidentifikasi beberapa aspek yang masih memerlukan penyempurnaan, terutama pada standarisasi asesmen berbasis CPL, digitalisasi pengelolaan eviden pembelajaran, penguatan implementasi MBKM, optimalisasi Learning Management System (LMS), serta penyesuaian kurikulum terhadap perkembangan teknologi digital, Artificial Intelligence (AI), dan kebutuhan dunia kerja. Oleh karena itu, Program Studi Bimbingan dan Konseling menyusun berbagai program tindak lanjut sebagai bentuk komitmen terhadap peningkatan mutu secara berkelanjutan.

B. Pelaksanaan Tindak Lanjut Evaluasi Mikro Kurikulum

1. Penguatan Perencanaan Akademik dan Distribusi Beban Mengajar

Sebagai tindak lanjut atas hasil evaluasi, Program Studi Bimbingan dan Konseling melakukan penataan kembali proses perencanaan akademik melalui finalisasi jadwal perkuliahan dan distribusi beban mengajar dosen sebelum awal semester. Penugasan dosen dilakukan berdasarkan **kesesuaian bidang keahlian, kompetensi akademik, pengalaman mengampu mata kuliah**, serta mempertimbangkan hasil **Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM)** sebagai salah satu indikator kualitas pelaksanaan pembelajaran. Dengan demikian, penetapan beban mengajar tidak hanya berorientasi pada pemerataan tugas, tetapi

juga memperhatikan kinerja dosen dalam mengelola pembelajaran, efektivitas metode yang diterapkan, serta tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran.

Implementasi kebijakan ini diwujudkan melalui proses pemetaan kompetensi keilmuan dosen terhadap mata kuliah yang diampu, analisis hasil EDOM setiap akhir semester, serta pembahasan dalam rapat program studi sebagai dasar penyusunan Surat Keputusan Beban Mengajar Dosen pada semester berikutnya. Dosen yang memperoleh hasil EDOM sangat baik diprioritaskan untuk tetap mengampu mata kuliah yang relevan dengan bidang keahliannya, sedangkan dosen yang memperoleh hasil evaluasi di bawah standar diberikan pembinaan melalui kegiatan refleksi pembelajaran, berbagi praktik baik (best practices), pelatihan peningkatan kompetensi pedagogik, maupun penyesuaian penugasan apabila diperlukan.

Langkah ini bertujuan menjamin keterlaksanaan kurikulum secara optimal sehingga setiap mata kuliah dikelola oleh dosen yang memiliki kompetensi sesuai dengan profil keilmuan sekaligus menunjukkan kinerja pembelajaran yang baik. Dampaknya, pelaksanaan pembelajaran menjadi lebih terstruktur, kualitas proses belajar mengajar meningkat, pembimbingan akademik mahasiswa lebih optimal, kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran semakin baik, serta ketercapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) dapat dimonitor dan ditingkatkan secara lebih efektif melalui mekanisme perbaikan berkelanjutan (continuous quality improvement).

2. Optimalisasi Digitalisasi Layanan Akademik

Evaluasi menunjukkan bahwa sistem digital akademik masih perlu ditingkatkan agar mampu mendukung pengelolaan pembelajaran secara lebih efektif. Sebagai tindak lanjut, Program Studi melakukan koordinasi dengan UPT Teknologi Informasi untuk meningkatkan stabilitas sistem ELSAKTI, memperbaiki kendala teknis yang sering muncul, serta mengembangkan layanan digital yang mendukung proses pembelajaran.

Selain itu, dosen diberikan pelatihan mengenai pemanfaatan LMS dan ELSAKTI agar seluruh perangkat pembelajaran, presensi, penilaian, dan dokumentasi akademik dapat dikelola secara digital. Upaya ini mendukung transformasi layanan akademik menuju sistem yang lebih efektif, efisien, dan terdokumentasi dengan baik.

3. Penguatan Monitoring Proses Pembelajaran

Sebagai tindak lanjut atas hasil evaluasi, Program Studi Bimbingan dan Konseling memperkuat sistem monitoring dan evaluasi proses pembelajaran secara berkelanjutan

melalui mekanisme penjaminan mutu yang melibatkan Badan Penjaminan Mutu Universitas (BPMU) dan Gugus Jaminan Mutu Fakultas (GJMF). Monitoring tidak hanya difokuskan pada aspek kehadiran dosen dan mahasiswa, tetapi juga mencakup kesiapan penyelenggaraan pembelajaran, keterlaksanaan proses pembelajaran, serta evaluasi kinerja dosen selama satu semester.

Implementasi monitoring dilakukan secara sistematis pada tiga tahapan, yaitu awal, proses, dan akhir semester. Pada awal semester, BPMU melakukan monitoring terhadap kesiapan program studi, meliputi ketersediaan jadwal perkuliahan, penugasan dosen, Rencana Pembelajaran Semester (RPS), serta kesiapan perangkat pembelajaran. Selama proses pembelajaran berlangsung, Gugus Jaminan Mutu Fakultas melaksanakan monitoring dan evaluasi (monev) pembelajaran dosen secara digital sebanyak dua kali dalam satu semester, yaitu sebelum pelaksanaan Ujian Tengah Semester (UTS) dan sebelum Ujian Akhir Semester (UAS). Monitoring tersebut dilakukan melalui sistem akademik dan instrumen evaluasi yang terintegrasi sehingga data dapat dihimpun secara objektif, cepat, dan terdokumentasi dengan baik. Pada akhir semester, BPMU kembali melakukan evaluasi untuk menilai keterlaksanaan pembelajaran secara menyeluruh sebagai bagian dari siklus penjaminan mutu akademik.

Hasil monitoring dan evaluasi tersebut dimanfaatkan sebagai dasar dalam mengukur tingkat kesiapan program studi dalam menyelenggarakan pembelajaran, tingkat keterlaksanaan proses pembelajaran sesuai dengan RPS, serta evaluasi kinerja dosen dalam melaksanakan tugas akademik. Temuan yang diperoleh dibahas dalam rapat evaluasi program studi untuk menetapkan tindak lanjut, seperti pembinaan dosen, penyempurnaan perangkat pembelajaran, peningkatan disiplin akademik, serta perbaikan layanan pembelajaran pada semester berikutnya. Dengan mekanisme monitoring yang dilakukan secara berkala dan terdokumentasi, Program Studi Bimbingan dan Konseling mampu memastikan bahwa proses pembelajaran berlangsung sesuai standar mutu, mendukung peningkatan kualitas layanan akademik, serta memperkuat pencapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) melalui budaya perbaikan berkelanjutan (*continuous quality improvement*).

4. Penguatan Implementasi MBKM

Evaluasi menunjukkan bahwa implementasi MBKM memberikan dampak yang sangat positif terhadap pengembangan kompetensi mahasiswa. Oleh karena itu, Program

Studi menetapkan penguatan implementasi MBKM sebagai salah satu prioritas pengembangan kurikulum.

Langkah yang dilakukan meliputi penetapan dosen pembimbing lapangan (DPL), penyusunan pedoman magang, standarisasi administrasi MBKM, pengembangan instrumen penilaian, penyusunan panduan konversi mata kuliah, serta peningkatan kerja sama dengan sekolah, dunia usaha, dunia industri, dan instansi pemerintah.

Program studi juga menyusun mekanisme monitoring dan evaluasi kegiatan MBKM secara berkala sehingga kualitas pelaksanaan program dapat terus ditingkatkan berdasarkan umpan balik dari mahasiswa, dosen pembimbing, dan mitra.

5. Review Mata Kuliah dan Pemetaan CPL - CPMK

Program Studi melaksanakan review terhadap seluruh mata kuliah melalui analisis kontribusi masing-masing mata kuliah terhadap pencapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL). Review dilakukan dengan memetakan kembali hubungan antara CPL, Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK), Sub-CPMK, metode pembelajaran, bentuk asesmen, serta bahan kajian untuk memastikan adanya keterkaitan (*constructive alignment*) yang konsisten dalam implementasi kurikulum. Kegiatan ini menghasilkan penyempurnaan pemetaan CPL–CPMK sehingga setiap mata kuliah memiliki kontribusi yang jelas terhadap pencapaian profil lulusan dan implementasi kurikulum dapat berjalan secara lebih efektif.

Sebagai implementasi tindak lanjut, Program Studi menetapkan pelaksanaan **asesmen CPL pada setiap akhir semester** sebagai bagian dari sistem evaluasi pembelajaran berbasis Outcome Based Education (OBE). Asesmen dilakukan dengan mengumpulkan dan menganalisis data ketercapaian CPL yang diperoleh dari hasil asesmen CPMK pada mata kuliah yang menjadi pendukung setiap CPL. Hasil asesmen tersebut kemudian direkapitulasi dan dianalisis untuk mengetahui tingkat ketercapaian masing-masing CPL, mengidentifikasi CPL yang telah memenuhi target maupun yang masih memerlukan peningkatan, serta mengevaluasi kontribusi setiap mata kuliah terhadap capaian pembelajaran lulusan.

Temuan dari asesmen CPL menjadi dasar dalam pelaksanaan rapat evaluasi akademik setiap akhir semester untuk menetapkan rekomendasi perbaikan, baik berupa penyempurnaan Rencana Pembelajaran Semester (RPS), penyesuaian strategi dan metode pembelajaran, penguatan instrumen asesmen, maupun peninjauan kembali pemetaan CPL–CPMK apabila ditemukan ketidaksesuaian. Dengan mekanisme asesmen CPL yang dilaksanakan secara berkala setiap akhir semester, Program Studi memiliki dasar yang

objektif untuk memonitor efektivitas implementasi kurikulum, memastikan ketercapaian profil lulusan, serta mewujudkan budaya peningkatan mutu berkelanjutan (*continuous quality improvement*) dalam penyelenggaraan pendidikan.

6. Penguatan Pembelajaran Berbasis Proyek dan Riset

Menindaklanjuti keberhasilan implementasi *Project Based Learning* (PjBL) dan *Case Method*, Program Studi Bimbingan dan Konseling memperkuat integrasi pembelajaran berbasis proyek, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat sebagai bagian dari strategi pembelajaran yang berorientasi pada pencapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL). Penguatan ini diwujudkan melalui peningkatan jumlah mata kuliah yang menerapkan pendekatan *Project Based Learning* (PjBL) dan *Case Method*, sehingga mahasiswa memperoleh pengalaman belajar yang lebih kontekstual, kolaboratif, serta mampu mengembangkan kemampuan berpikir kritis, pemecahan masalah, komunikasi, dan kerja sama sesuai kebutuhan dunia kerja.

Sebagai implementasi tindak lanjut, Program Studi mendorong keterlibatan aktif mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang dilaksanakan oleh dosen. Mahasiswa tidak hanya berperan sebagai peserta, tetapi juga dilibatkan dalam penyusunan proposal, pengumpulan dan analisis data, pelaksanaan kegiatan di lapangan, hingga penyusunan laporan penelitian maupun pengabdian. Melalui keterlibatan tersebut, mahasiswa memperoleh pengalaman akademik yang memperkuat kompetensi penelitian, kemampuan analitis, serta kepekaan terhadap permasalahan sosial dan layanan bimbingan di masyarakat.

Program Studi juga memperkuat budaya publikasi ilmiah memberikan pembinaan mahasiswa yang tergabung dalam mata kuliah dalam penyusunan artikel ilmiah. Pendampingan dilakukan mulai dari penulisan naskah, proses review internal, hingga pengiriman artikel pada jurnal maupun prosiding ilmiah tingkat nasional dan internasional. Mahasiswa didorong untuk menghasilkan luaran akademik bersama dosen melalui publikasi pada jurnal ilmiah dan prosiding seminar, termasuk seminar dan konferensi internasional sesuai bidang keilmuan.

Melalui implementasi tersebut, proses pembelajaran tidak lagi berorientasi pada penguasaan teori semata, tetapi menghasilkan luaran nyata berupa proyek pembelajaran, keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, serta publikasi ilmiah yang mendukung peningkatan kompetensi lulusan. Langkah ini memperkuat budaya akademik, meningkatkan relevansi pembelajaran dengan perkembangan ilmu pengetahuan

dan kebutuhan masyarakat, serta mendukung pencapaian profil lulusan Program Studi Bimbingan dan Konseling secara berkelanjutan.

C. Dampak Tindak Lanjut terhadap Pengembangan Kurikulum

Pelaksanaan tindak lanjut memberikan dampak yang signifikan terhadap peningkatan mutu Program Studi Bimbingan dan Konseling. Dampak tersebut antara lain meningkatnya ketercapaian CPL secara konsisten, semakin optimalnya implementasi MBKM, meningkatnya pemanfaatan sistem digital akademik,

Selain itu, kurikulum menjadi lebih adaptif terhadap perkembangan teknologi digital, kebutuhan IDUKA, serta tuntutan kompetensi abad ke-21 sehingga lulusan memiliki daya saing yang lebih tinggi di dunia kerja maupun dunia pendidikan.

D. Kesimpulan

Program Studi Bimbingan dan Konseling telah melaksanakan seluruh tindak lanjut hasil Evaluasi Mikro Kurikulum Tahun Akademik 2023/2024 secara sistematis melalui pendekatan Continuous Quality Improvement (CQI). Seluruh program perbaikan telah diarahkan untuk memperkuat kualitas pembelajaran, standarisasi asesmen, implementasi MBKM, digitalisasi layanan akademik, serta peningkatan relevansi kurikulum terhadap perkembangan ilmu pengetahuan dan kebutuhan pemangku kepentingan.

Pelaksanaan tindak lanjut ini menunjukkan bahwa Program Studi tidak hanya melakukan evaluasi sebagai bentuk pemenuhan administrasi mutu, tetapi juga menjadikan hasil evaluasi sebagai dasar pengambilan keputusan strategis dalam pengembangan kurikulum. Dengan demikian, siklus PPEPP telah berjalan secara utuh melalui proses evaluasi, pengendalian, dan peningkatan mutu yang berkelanjutan sehingga mendukung pencapaian visi Program Studi Bimbingan dan Konseling sebagai penyelenggara pendidikan tinggi yang unggul, adaptif, dan berdaya saing.

KOORDINATOR RUMPUN ILMU PROGRAM STUDI BIMBINGAN DAN KONSELING
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL

Berdasarkan hasil rapat prodi awal semester dan SK rumpun ilmu Program Studi Bimbingan dan Konseling maka dengan ini menyebutkan nama-nama Koordinator rumpun ilmu yang telah ditentukan, Adapun coordinator rumpun ilmu sebagai berikut:

No.	Nama Dosen Tetap	Rumpun Ilmu	Pohon Ilmu	Cabang Ilmu
1.	Prof. Dr. Sitti Hartinah, D.S, M.M	Ilmu Terapan	Pendidikan	Manajemen
2	Dr. Suriswo, M.Pd	Ilmu Terapan	Pendidikan	Kurikulum
3	Dr. Rahmad Agung Nugraha, M.Si	Ilmu Terapan	Pendidikan	Psikologi
4	Dr. Hanung Sudibyo, M.Pd	Ilmu Terapan	Pendidikan	Manajemen Bimbingan dan Konseling
5	Mulyani, M.Pd	Ilmu Terapan	Pendidikan	Bimbingan dan Konseling
6	Renie Tri Herdiani, S.Psi, M.Pd	Ilmu Terapan	Pendidikan	Bimbingan dan Konseling
7	Hastin Budisiwi, M.Pd	Ilmu Terapan	Pendidikan	Bimbingan dan Konseling
8	Yovian Yustiko Prasetyo, M.Pd	Ilmu Terapan	Pendidikan	Bimbingan dan Konseling



**LAPORAN HASIL EVALUASI DOSEN PROGRAM STUDI OLEH MAHASISWA (EDOM)
DALAM PROSES PEMBELAJARAN SETELAH UJIAN TENGAH SEMESTER (UTS)
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024**

**GUGUS JAMINAN MUTU
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL**

2024

PENGANTAR

Salah satu Tri Dharma perguruan tinggi berkaitan dengan pendidikan dan pengajaran. Dharma ini harus dilaksanakan seorang dosen, karena tugas dosen adalah sebagai tenaga pengajar dan tenaga pendidik yang memiliki tugas mengajar, mendidik, dan mencerdaskan anak bangsa. Tugas dosen dalam ranah ini perlu diperhatikan dan di evaluasi agar kebermutuan proses pembelajaran mahasiswa di kampus dapat terjamin. Untuk itu, evaluasi perlu dilakukan untuk melihat kinerja dosen khususnya dalam proses pembelajaran. Penilai adalah mahasiswa yang mengambil mata kuliah yang diampu dosen yang bersangkutan. Hasil evaluasi dosen ini diharapkan dapat menjadi umpan balik bagi para dosen dalam meningkatkan mutu pembelajaran mahasiswa. Hasil penilaian mahasiswa ini diharapkan pula akan menjadi masukan bagi pimpinan program studi dan Dekan dalam pembinaan dosen dan peningkatan mutu sumber daya manusia, serta peningkatan mutu pelayanan mahasiswa.

Laporan atas hasil persepsi mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam proses pembelajaran yang telah dilakukan setelah ujian tengah semester pada semester Genap tahun akademik 2023/2024 ini diharapkan juga dapat menjadi masukan bagi para dosen untuk melakukan introspeksi diri dalam mengambil langkah-langkah perbaikan atau peningkatan mutu proses belajar mengajar selanjutnya.

Mudah-mudahan laporan yang sederhana ini akan bermanfaat bagi program studi dan FKIP dalam upaya meningkatkan mutu dosen dan pelayanan akademik kepada mahasiswa di semester berikutnya.

Tegal, 12 Agustus 2024

Ketua GJM



M. Arif Budiman S, M.Pd.

BAB I

PENDAHULUAN

A. PENDAHULUAN

Salah satu Tri Dharma perguruan tinggi berkaitan dengan pendidikan dan pengajaran. Dharma ini harus dilaksanakan seorang dosen, karena tugas dosen adalah sebagai tenaga pengajar dan tenaga pendidik yang memiliki tugas mengajar, mendidik, dan mencerdaskan anak bangsa. Tugas dosen dalam ranah ini perlu diperhatikan dan di evaluasi agar kebermutuan proses pembelajaran mahasiswa di kampus dapat terjamin. Untuk itu, evaluasi perlu dilakukan untuk melihat kinerja dosen khususnya dalam proses pembelajaran. Penilai adalah mahasiswa yang mengambil mata kuliah yang diampu dosen yang bersangkutan. Hasil evaluasi dosen ini diharapkan dapat menjadi umpan balik bagi para dosen dalam meningkatkan mutu pembelajaran mahasiswa. Hasil penilaian mahasiswa ini diharapkan pula akan menjadi masukan bagi pimpinan program studi dan Dekan dalam pembinaan dosen dan peningkatan mutu sumber daya manusia, serta peningkatan mutu pelayanan mahasiswa.

Evaluasi dosen oleh mahasiswa dalam proses pembelajaran dilakukan dalam satu semester dua kali yaitu setelah Ujian Tengah Semester dan setelah Ujian Akhir Semester. Evaluasi ini harapannya dapat memberikan perbaikan dan peningkatan mutu kinerja dosen pada semester berikutnya.

B. TUJUAN

Evaluasi dosen oleh mahasiswa dalam proses pembelajaran yaitu :

1. Mengetahui kinerja dosen dalam proses pembelajaran.
2. Mendapatkan rekomendasi perbaikan.
3. Melakukan perbaikan dan peningkatan mutu kinerja dosen.

BAB II HASIL

EVALUASI

**HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM) DALAM PROSES PEMBELAJARAN SETELAH UTS
DI FKIP UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024**

PROGRAM STUDI BIMBINGAN DAN KONSELING

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														RERATA
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	Prof. Dr. Sitti Hartinah DS., MM	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
2	Dr. Suriswo, M.Pd.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,86
3	Sri Adi Nurhayati, S.Psi., MM	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,79
4	Mulyani, M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4,79
5	Hastin Budisiwi, S.Psi., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4,79
6	Renie Tri H., S.Psi., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
7	M. Arif Budiman S., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
8	Dr. Rahmad Agung N., M.Si	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
9	Dr. Hanung Sudibyo, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
10	M. Aries Rofiqi, M.Si.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4,79
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	4,92	4,92	5,00	5,00	4,85	5,00	4,85	5,00	4,85	4,00	5,00	4,62	5,00	4,86

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN PANCASILA DAN KEWARGANEGARAAN

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Drs. Wahyono, M.Hum	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4,86
2	Dr. Munthoha N., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
3	Dr. Tity Kusrina, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
4	Drs. Subiyanto, M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4,79
5	Wahyu Jati K., S.H., M.H	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4,86
6	Fitriyanto, S.Pd.I., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
7	R. Samidi, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4,86
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,86	4,86	4,71	5,00	4,86	4,00	5,00	5,00	5,00	4,88

PROGRAM STUDI BIMBINGAN DAN KONSELING

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Dr. Basukiyatno, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
2	Dr. Beni Habibi, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
3	Neni Hendaryati, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
4	Dr. Dewi Apriani Fr., MM	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4,71
5	Tomi Azami, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4,86
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,83	5,00	4,83	5,00	4,83	4,00	5,00	4,50	5,00	4,86

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA SASTRA INDONESIA

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Dr. Tri Mulyono, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
2	Dr. Sutji Muljani, M.Hum.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,86
3	Leli Triana, M.Pd.	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,86
4	Afsun Aulia Nirmala, M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4,79
5	Syamsul Anwar, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4,86
6	Agus Riyanto, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
7	Khusnul Khotimah, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
8	Wahyu Asriyani, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	4,89	4,89	5,00	5,00	4,89	5,00	4,89	5,00	4,89	4,00	5,00	4,89	5,00	4,88

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Dr. Taufiqulloh, S.Pd. M.Hum.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4,86
2	Dr. Yoga Prihatin, M.Pd.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4,79
3	Drs. Masfuad ES, M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4,79
4	Drs. Rofiudin, M.hum.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4,79
5	Sumartono, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
6	Yuvita, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
7	Nur Laila Molla, S.Pd.,M.Hum.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
8	Sanday Jamaludin, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
9	Anin Eka Sulistyawati, S.S., M.Hum.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
10	Noeris Meiristiani,S.S.,M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
11	Fajar Prihatin, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
12	Ihda Rosdiana,S.Pd.,M.Hum.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	4,92	5,00	5,00	5,00	4,92	5,00	4,85	5,00	4,85	4,23	4,92	4,62	5,00	4,88

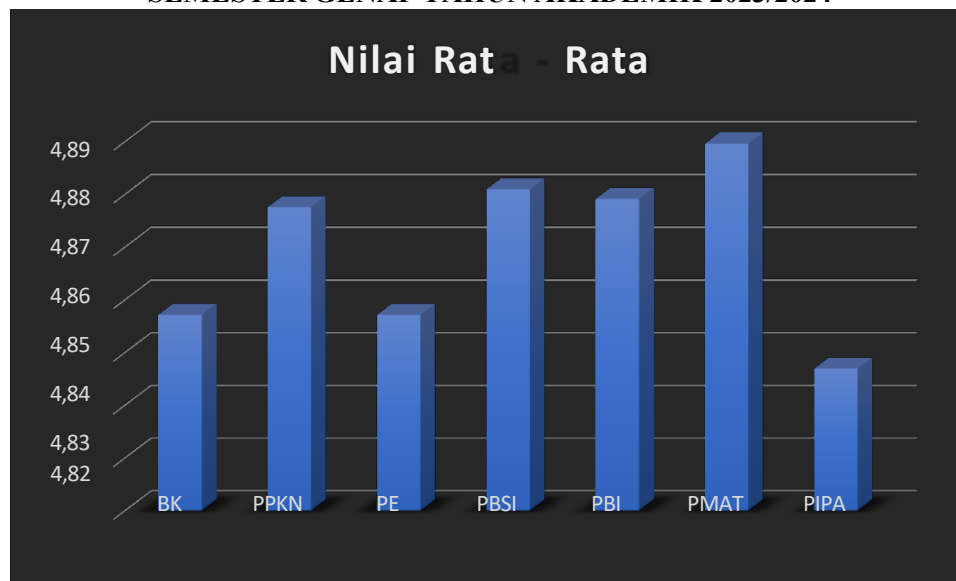
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Dra. Eleonora DW., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
2	Drs. Paridjo, M.Pd.	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,86
3	Isnani, M.Si. M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4,79
4	M. Shaefur Rokhman, M.Si	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4,86
5	Dr. Munadi	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
6	Ibnu Sina, ST., M.Pd., M.Kom	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
7	Ahmadi, M.Si	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
8	Dian Nataria O., S.Si., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	4,91	4,91	5,00	5,00	4,91	5,00	4,82	5,00	4,91	4,00	5,00	5,00	5,00	4,89

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN ALAM

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Dr. Purwo Susongko, S.Pd., M.Pd	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4,86
2	Muriani Nur Hayati, M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4,71
3	Isrotun Ngesti Utami, M.Si.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4,86
4	Yuni Arfiani, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4,86
5	Bayu Widiyanto, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4,86
6	Fahmi Fatkhomi, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,86	4,86	4,71	5,00	4,71	4,00	5,00	4,71	5,00	4,85

**GRAFIK RATA-RATA EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA DALAM PROSES PEMBELAJARAN SETELAH UTS
PER PROGRAM STUDI FKIP UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024**



Simpulan Hasil Rata-rata:

Kategori Sangat Memuaskan	: 4,3 - 5,0
Kategori Memuaskan	: 3,6 - 4,2
Kategori Cukup Memuaskan	: 2,7 - 3,5
Kategori Kurang Memuaskan	: 1,8 - 2,6
Kategori Sangat Kurang Memuaskan	: 1,0 - 1,7

BAB III

SIMPULAN, REKOMENDASI DAN TINDAK LANJUT

A. Simpulan

Simpulan yang diperoleh dari evaluasi dosen oleh mahasiswa pada proses pembelajaran ujian tengah semester Genap 2023/2024 :

1. Semua Dosen pada Prodi memperoleh skor rata-rata evaluasi kinerja dosen pada proses pembelajaran di atas 4.30 yang tergolong kriteria sangat memuaskan.
2. Rataan tertinggi adalah pada program studi Pendidikan Matematika dengan nilai 4,89 yang tergolong kriteria sangat memuaskan.
3. Rataan terendah adalah pada program studi Pendidikan IPA dengan nilai 4,85 akan tetapi masih tergolong kriteria sangat memuaskan
4. Hasil dari rata-rata secara keseluruhan evaluasi kinerja dosen pada proses pembelajaran tergolong kriteria sangat memuaskan.

B. Rekomendasi

1. Dekan dan Kaprodi memberikan pengarahan kepada dosen FKIP terkait hasil evaluasi kinerja dosen pada proses pembelajaran setelah UAS.
2. Kaprodi memberikan pengarahan ke depan agar dosen memberikan kisi-kisi ujian, agar dosen mampu memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan, menjelaskan keterkaitan bidang /topik yang diajarkan dengan bidang /topik lain, menguasai isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan.

C. Tindak Lanjut

1. Gugus Jaminan Mutu melaporkan hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa pada Proses Pembelajaran setelah UAS kepada Dekan.
2. Dekan FKIP melakukan koordinasi kepada Kaprodi Sekprodi FKIP.
3. Dekan dan Kaprodi memberikan pengarahan kepada dosen FKIP terkait hasil evaluasi kinerja dosen pada proses pembelajaran setelah UAS.

**INSTRUMEN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA DALAM PROSES PEMBELAJARAN SETELAH UAS
DI FKIP UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL PADA SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024**

NO	BUTIR PENILAIAN	SKOR				
		1	2	3	4	5
1.	Dosen memiliki dan menyampaikan kontrak kuliah, RPS, media belajar, problem solving, e-learning dan blended.					
2.	Dosen memiliki kesiapan dalam memberikan kuliah.					
3.	Dosen hadir tepat waktu saat luring atau daring					
4.	Dosen mengajar sesuai rentang waktu SKS (1 SKS 50 menit)					
5.	Dosen mengajar sesuai jumlah pertemuan (sebelum UAS 7 kali pertemuan)					
6.	Dosen mampu menghidupkan atmosfir kelas saat daring maupun luring					
7.	Dosen memberikan materi sesuai dengan RPS yang ditetapkan dan memiliki keragaman sumber belajar (referensi, kasus lapangan dan pengalaman sendiri, dll)					
8.	Dosen memanfaatkan media dan teknologi pembelajaran					
9.	Dosen memberikan tugas terstruktur (misal: paper, rangkuman, latihan soal, atau pemecahan masalah, dll) dan memberikan umpan balik/jawaban terhadap tugas (pengembalian tugas)					
10.	Dosen mampu memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan, menjelaskan keterkaitan bidang /topik yang diajarkan dengan bidang /topik lain, menguasai isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan					
11.	Dosen memberikan kisi-kisi ujian					
12.	Dosen memberikan nilai mahasiswa sesuai dengan hasil belajar					
13.	Dosen memiliki rasa percaya diri dan wibawa dalam mengajar					
14.	Dosen adil dalam memperlakukan mahasiswa, mau menerima kritik, saran dan pendapat orang lain, memiliki waktu luang untuk konsultasi di luar kelas, dan mudah bergaul dan toleransi terhadap keberagaman mahasiswa					

Keterangan :

5 : Sangat Baik/Selalu
4 : Baik/Sering/Lengkap

3 : Cukup/Kadang-kadang
2 : Tidak Baik/Jarang

1 : Sangat Tidak Baik/Tidak Pernah



**LAPORAN HASIL EVALUASI DOSEN PROGRAM STUDI OLEH MAHASISWA (EDOM)
DALAM PROSES PEMBELAJARAN SETELAH UJIAN TENGAH SEMESTER (UTS)
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2023/2024**

**GUGUS JAMINAN MUTU
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL**

2023

PENGANTAR

Salah satu Tri Dharma perguruan tinggi berkaitan dengan pendidikan dan pengajaran. Dharma ini harus dilaksanakan seorang dosen, karena tugas dosen adalah sebagai tenaga pengajar dan tenaga pendidik yang memiliki tugas mengajar, mendidik, dan mencerdaskan anak bangsa. Tugas dosen dalam ranah ini perlu diperhatikan dan di evaluasi agar kebermutuan proses pembelajaran mahasiswa di kampus dapat terjamin. Untuk itu, evaluasi perlu dilakukan untuk melihat kinerja dosen khususnya dalam proses pembelajaran. Penilai adalah mahasiswa yang mengambil mata kuliah yang diampu dosen yang bersangkutan. Hasil evaluasi dosen ini diharapkan dapat menjadi umpan balik bagi para dosen dalam meningkatkan mutu pembelajaran mahasiswa. Hasil penilaian mahasiswa ini diharapkan pula akan menjadi masukan bagi pimpinan program studi dan Dekan dalam pembinaan dosen dan peningkatan mutu sumber daya manusia, serta peningkatan mutu pelayanan mahasiswa.

Laporan atas hasil persepsi mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam proses pembelajaran yang telah dilakukan setelah ujian tengah semester pada semester gasal tahun akademik 2023/2024 ini diharapkan juga dapat menjadi masukan bagi para dosen untuk melakukan introspeksi diri dalam mengambil langkah-langkah perbaikan atau peningkatan mutu proses belajar mengajar selanjutnya.

Mudah-mudahan laporan yang sederhana ini akan bermanfaat bagi program studi dan FKIP dalam upaya meningkatkan mutu dosen dan pelayanan akademik kepada mahasiswa di semester berikutnya.

Tegal, 12 januari 2024

Ketua GJM



M. Arif Budiman S, M.Pd.

BAB I

PENDAHULUAN

A. PENDAHULUAN

Salah satu Tri Dharma perguruan tinggi berkaitan dengan pendidikan dan pengajaran. Dharma ini harus dilaksanakan seorang dosen, karena tugas dosen adalah sebagai tenaga pengajar dan tenaga pendidik yang memiliki tugas mengajar, mendidik, dan mencerdaskan anak bangsa. Tugas dosen dalam ranah ini perlu diperhatikan dan di evaluasi agar kebermutuan proses pembelajaran mahasiswa di kampus dapat terjamin. Untuk itu, evaluasi perlu dilakukan untuk melihat kinerja dosen khususnya dalam proses pembelajaran. Penilai adalah mahasiswa yang mengambil mata kuliah yang diampu dosen yang bersangkutan. Hasil evaluasi dosen ini diharapkan dapat menjadi umpan balik bagi para dosen dalam meningkatkan mutu pembelajaran mahasiswa. Hasil penilaian mahasiswa ini diharapkan pula akan menjadi masukan bagi pimpinan program studi dan Dekan dalam pembinaan dosen dan peningkatan mutu sumber daya manusia, serta peningkatan mutu pelayanan mahasiswa.

Evaluasi dosen oleh mahasiswa dalam proses pembelajaran dilakukan dalam satu semester dua kali yaitu setelah ujian tengah semester dan setelah ujian akhir semester. Evaluasi ini harapannya dapat memberikan perbaikan dan peningkatan mutu kinerja dosen pada semester berikutnya.

B. TUJUAN

Evaluasi dosen oleh mahasiswa dalam proses pembelajaran yaitu :

1. Mengetahui kinerja dosen dalam proses pembelajaran.
2. Mendapatkan rekomendasi perbaikan.
3. Melakukan perbaikan dan peningkatan mutu kinerja dosen.

BAB II

HASIL EVALUASI

**HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM) DALAM PROSES PEMBELAJARAN SETELAH UTS
DI FKIP UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2023/2024**

PROGRAM STUDI BIMBINGAN DAN KONSELING

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Prof. Dr. Sitti Hartinah DS., MM	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
2	Dr. Suriswo, M.Pd.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,86
3	Sri Adi Nurhayati, S.Psi., MM	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,79
4	Mulyani, M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4,79
5	Hastin Budisiwi, S.Psi., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4,79
6	Renie Tri H., S.Psi., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
7	M. Arif Budiman S., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
8	Dr. Rahmad Agung N., M.Si	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
9	Dr. Hanung Sudibyo, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
10	M. Aries Rofiqi, M.Si.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4,79
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	4,92	4,92	5,00	5,00	4,85	5,00	4,85	5,00	4,85	4,00	5,00	4,62	5,00	4,86

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN PANCASILA DAN KEWARGANEGARAAN

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Drs. Wahyono, M.Hum	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4,86
2	Dr. Munthoha N., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
3	Dr. Tity Kusrina, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
4	Drs. Subiyanto, M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4,79
5	Wahyu Jati K., S.H., M.H	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4,86
6	Fitriyanto, S.Pd.I., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
7	R. Samidi, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4,86
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,86	4,86	4,71	5,00	4,86	4,00	5,00	5,00	5,00	4,88

PROGRAM STUDI BIMBINGAN DAN KONSELING

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Dr. Basukiyatno, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
2	Dr. Beni Habibi, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
3	Neni Hendaryati, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
4	Dr. Dewi Apriani Fr., MM	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4,71
5	Tomi Azami, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4,86
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,83	5,00	4,83	5,00	4,83	4,00	5,00	4,50	5,00	4,86

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA SASTRA INDONESIA

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														RERATA
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	Dr. Tri Mulyono, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
2	Dr. Sutji Muljani, M.Hum.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,86
3	Leli Triana, M.Pd.	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,86
4	Afsun Aulia Nirmala, M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4,79
5	Syamsul Anwar, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4,86
6	Agus Riyanto, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
7	Khusnul Khotimah, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
8	Wahyu Asriyani, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	4,89	4,89	5,00	5,00	4,89	5,00	4,89	5,00	4,89	4,00	5,00	4,89	5,00	4,88

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Dr. Taufiqulloh, S.Pd. M.Hum.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4,86
2	Dr. Yoga Prihatin, M.Pd.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4,79
3	Dra. Sri Wardhani, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
4	Drs. Masfuad ES, M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4,79
5	Drs. Rofiudin, M.hum.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4,79
6	Sumartono, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
7	Yuvita, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
8	Nu Laila Molla, S.Pd.,M.Hum.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
9	Sanday Jamaludin, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
10	Anin Eka Sulistyawati, S.S.,M.Hum.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
11	Noeris Meiristiani,S.S.,M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
12	Fajar Prihatin, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
13	Ihda Rosdiana,S.Pd.,M.Hum.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	4,92	5,00	5,00	5,00	4,92	5,00	4,85	5,00	4,85	4,23	4,92	4,62	5,00	4,88

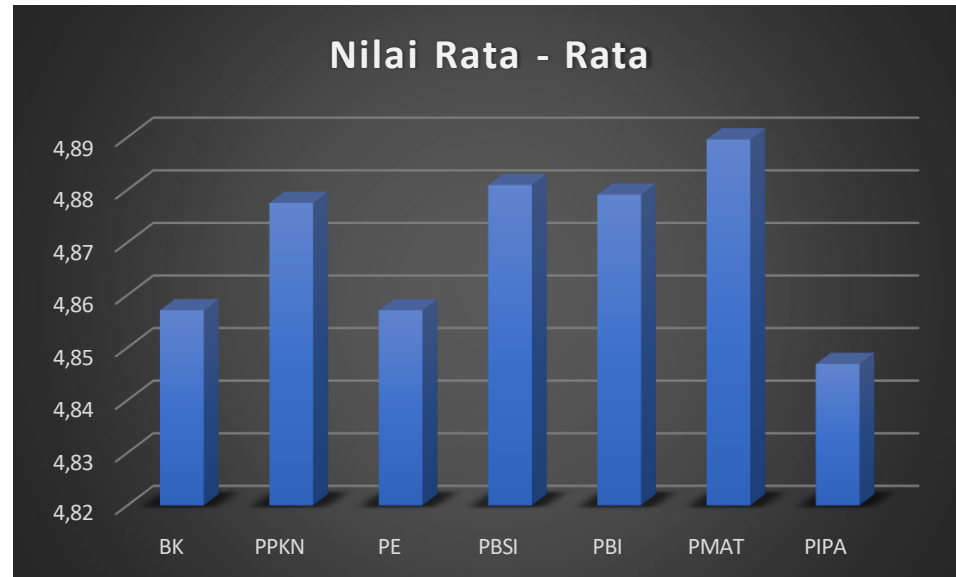
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Dra. Eleonora DW., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
2	Drs. Ponohardjo, M.Pd.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,86
3	Drs. Paridjo, M.Pd.	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,86
4	Isnani, M.Si. M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4,79
5	M. Shaefur Rokhman, M.Si	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4,86
6	Dr. Munadi	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
7	Ibnu Sina, ST., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
8	Ahmadi, M.Si	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
9	Dian Nataria O., S.Si., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	4,91	4,91	5,00	5,00	4,91	5,00	4,82	5,00	4,91	4,00	5,00	5,00	5,00	4,89

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN ALAM

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Dr. Purwo Susongko, S.Pd.,M.Pd.	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4,86
2	Muriani Nur Hayati, M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4,71
3	Isrotun Ngesti Utami, M.Si.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4,86
4	Yuni Arfiani, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4,86
5	Bayu Widiyanto, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4,86
6	Fahmi Fatkhomi, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,86	4,86	4,71	5,00	4,71	4,00	5,00	4,71	5,00	4,85

**GRAFIK RATA-RATA EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA DALAM PROSES PEMBELAJARAN SETELAH UTS
PER PROGRAM STUDI FKIP UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2023/2024**



Simpulan Hasil Rata-rata:

Kategori Sangat Memuaskan	: 4,3 - 5,0
Kategori Memuaskan	: 3,6 - 4,2
Kategori Cukup Memuaskan	: 2,7 - 3,5
Kategori Kurang Memuaskan	: 1,8 - 2,6
Kategori Sangat Kurang Memuaskan	: 1,0 - 1,7

BAB III

SIMPULAN, REKOMENDASI DAN TINDAK LANJUT

A. Simpulan

Simpulan yang diperoleh dari evaluasi dosen oleh mahasiswa pada proses pembelajaran ujian tengah semester gasal 2023/2024 :

1. Semua Dosen pada Prodi memperoleh skor rata-rata evaluasi kinerja dosen pada proses pembelajaran di atas 4.30 yang tergolong kriteria sangat memuaskan.
2. Rataan tertinggi adalah pada program studi Pendidikan Matematika dengan nilai 4,89 yang tergolong kriteria sangat memuaskan.
3. Rataan terendah adalah pada program studi Pendidikan IPA dengan nilai 4,85 akan tetapi masih tergolong kriteria sangat memuaskan
4. Hasil dari rata-rata secara keseluruhan evaluasi kinerja dosen pada proses pembelajaran tergolong kriteria sangat memuaskan.

B. Rekomendasi

1. Dekan dan Kaprodi memberikan pengarahan kepada dosen FKIP terkait hasil evaluasi kinerja dosen pada proses pembelajaran setelah UAS.
2. Kaprodi memberikan pengarahan ke depan agar dosen memberikan kisi-kisi ujian, agar dosen mampu memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan, menjelaskan keterkaitan bidang /topik yang diajarkan dengan bidang /topik lain, menguasai isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan.

C. Tindak Lanjut

1. Gugus Jaminan Mutu melaporkan hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa pada Proses Pembelajaran setelah UAS kepada Dekan.
2. Dekan FKIP melakukan koordinasi kepada Kaprodi Sekprodi FKIP.
3. Dekan dan Kaprodi memberikan pengarahan kepada dosen FKIP terkait hasil evaluasi kinerja dosen pada proses pembelajaran setelah UAS.

**INSTRUMEN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA DALAM PROSES PEMBELAJARAN SETELAH UAS
DI FKIP UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL PADA SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2023/2024**

NO	BUTIR PENILAIAN	SKOR				
		1	2	3	4	5
1.	Dosen memiliki dan menyampaikan kontrak kuliah, RPS, media belajar, problem solving, e-learning dan blended.					
2.	Dosen memiliki kesiapan dalam memberikan kuliah.					
3.	Dosen hadir tepat waktu saat luring atau daring					
4.	Dosen mengajar sesuai rentang waktu SKS (1 SKS 50 menit)					
5.	Dosen mengajar sesuai jumlah pertemuan (sebelum UAS 7 kali pertemuan)					
6.	Dosen mampu menghidupkan atmosfir kelas saat daring maupun luring					
7.	Dosen memberikan materi sesuai dengan RPS yang ditetapkan dan memiliki keragaman sumber belajar (referensi, kasus lapangan dan pengalaman sendiri, dll)					
8.	Dosen memanfaatkan media dan teknologi pembelajaran					
9.	Dosen memberikan tugas terstruktur (misal: paper, rangkuman, latihan soal, atau pemecahan masalah, dll) dan memberikan umpan balik/jawaban terhadap tugas (pengembalian tugas)					
10.	Dosen mampu memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan, menjelaskan keterkaitan bidang /topik yang diajarkan dengan bidang /topik lain, menguasai isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan					
11.	Dosen memberikan kisi-kisi ujian					
12.	Dosen memberikan nilai mahasiswa sesuai dengan hasil belajar					
13.	Dosen memiliki rasa percaya diri dan wibawa dalam mengajar					
14.	Dosen adil dalam memperlakukan mahasiswa, mau menerima kritik, saran dan pendapat orang lain, memiliki waktu luang untuk konsultasi di luar kelas, dan mudah bergaul dan toleransi terhadap keberagaman mahasiswa					

Keterangan :

5 : Sangat Baik/Selalu
4 : Baik/Sering/Lengkap

3 : Cukup/Kadang-kadang
2 : Tidak Baik/Jarang

1 : Sangat Tidak Baik/Tidak Pernah



YAYASAN PENDIDIKAN PANCASAKTI TEGAL
UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGDI: PPKN, PBSI, PBI, PEND. MATEMATIKA, BIMBINGAN
DAN KONSELING, PEND. EKONOMI DAN PEND. IPA
SEKRETARIAT: JL. HALMAHERA KM. 1 TELP. (0283) 357122 TEGAL

Tegal, 20 September 2024

Nomor : 78/K/BK-FKIP/UPS/IX/2024
Lampiran : –
Perihal : Undangan Rapat Program Studi

Yth.

Bapak/ Ibu Dosen Prodi Bimbingan dan Konseling Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan di Tempat

Dengan hormat,

Sehubungan dengan beberapa agenda program studi dan fakultas yang mendesak dan perlu segera dilakukan koordinasi, maka kami mengundang Bapak/ Ibu dalam rapat Program Studi Bimbingan dan Konseling yang akan dilaksanakan pada:

Hari/Tanggal : Selasa, 24 Februari 2025
Waktu : 10.00 – 12.00 WIB
Tempat : Ruang Rapat Gedung E
Agenda

1. Informasi akademik
2. Optimalisasi Digitalisasi Layanan Akademik
3. Penguatan Monitoring Proses Pembelajaran
4. Penguatan Monitoring Proses Pembelajaran
5. Review Mata Kuliah dan Pemetaan CPL- CPMK
6. Penguatan Pembelajaran Berbasis Proyek dan Riset

Demikian undangan ini kami sampaikan. Mengingat pentingnya rapat ini, kami mohon kehadiran Bapak/Ibu tepat waktu. Atas perhatian dan kerja sama Bapak/Ibu, kami ucapkan terima kasih.

Hormat kami,
Ketua Prodi Bimbingan dan Konseling

(Mulyani, M.Pd)
NIDN. 0615107502

NOTULEN RAPAT PRODI

Jenis Rapat : Rapat Evaluasi Kurikulum

Hari, tanggal : Selasa, 24 Februari 2025

Waktu : Jam 10.00 s.d 12.00

Tempat : Ruang Prodi Bimbingan dan

Konseling Agenda : 1. Informasi akademik

2. Optimalisasi Digitalisasi Layanan Akademik
 3. Penguatan Monitoring Proses Pembelajaran
 4. Penguatan Monitoring Proses Pembelajaran
 5. Review Mata Kuliah dan Pemetaan CPL- CPMK
 6. Penguatan Pembelajaran Berbasis Proyek dan Riset
-

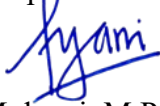
- Notulen
1. Menyempurnakan perangkat pembelajaran berbasis Outcome-Based Education (OBE).
 2. Mengoptimalkan penggunaan ELSAKTI dan Learning Management System (LMS) dalam seluruh proses akademik.
 3. Meningkatkan monitoring pembelajaran secara berkala melalui Gugus Jaminan Mutu.
 4. Melaksanakan evaluasi ketercapaian CPL setiap akhir semester.
 5. Menyempurnakan pemetaan CPL–CPMK dan melakukan review RPS berdasarkan hasil asesmen CPL.
 6. Memperkuat implementasi Project-Based Learning, Case Method, dan pembelajaran berbasis riset.
 7. Mengembangkan pembelajaran yang mendukung kompetensi bidang sosial, kewirausahaan, dan manajemen pelatihan.
 8. Memperluas kerja sama dengan dunia usaha, dunia industri, dan sekolah mitra untuk mendukung implementasi MBKM.
-

Dokumentasi





Mengetahui,
Kaprod Bimbingan dan Konseling,


Mulyani, M.Pd

Notulen,

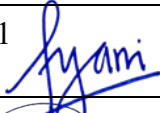
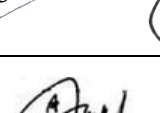
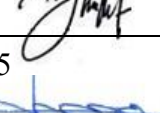

Hastin Budisiwi, M.Pd



YAYASAN PENDIDIKAN PANCASAKTI TEGAL
UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGDI: PPKN, PBSI, PBI, PEND. MATEMATIKA, BIMBINGAN
DAN KONSELING, PEND. EKONOMI DAN PEND. IPA
SEKRETARIAT: JL. HALMAHERA KM. 1 TELP. (0283) 357122 TEGAL

DAFTAR HADIR RAPAT
PROGRA STUDI BIMBINGAN DAN KONSELING

Haeri/Tanggal: 24 Februari

1	Mulyani, M.Pd.	Dosen BK	1 
2	Prof. Dr. Sitti Hartina DS, MM	Dosen BK	2 
3	Dr. Suriswo, M.Pd.	Dosen BK	3 
4	Dr. Hanung Sudibyoy	Dosen BK	4 
5	Dr. Rahmad Agung Nugraha, M.Si.	Dosen BK	5 
6	Hasti Budisiwi, M.Pd.	Dosen BK	6 
7	Renie Tri Herdiani, M.Pd	Dosen BK	7 

