



LAPORAN TINDAK LANJUT EVALUASI KURIKULUM MICRO



Prodi Pimbingan dan Konseling
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Pancasakti Tegal



fkip.upstegal.ac.id

HALAMAN PENGESAHAN

Laporan Tindak Lanjut Hasil Evaluasi Mikro Kurikulum Program Studi Bimbingan dan Konseling Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal ini telah disusun untuk memastikan pelaksanaan perbaikan berkelanjutan berdasarkan hasil evaluasi kurikulum guna meningkatkan mutu penyelenggaraan pembelajaran, ketercapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL), serta mendukung implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan akreditasi program studi..

Tegal, 11 Oktober 2023

Kaprodi Bimbingan dan Koseling

Mulyani, M.Pd

GJM Prodi Bimbingan dan Konseling

Hastin Budisiwi, M.Pd



Mengetahui
Dekan FKIP

Dr. Yoga Prihatin, M.Pd
NIDN 0603067403

A. Latar Belakang

Evaluasi Mikro Kurikulum Tahun Akademik 2022/2023 dilaksanakan sebagai bagian dari implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan). Evaluasi tersebut bertujuan untuk mengukur efektivitas implementasi kurikulum dalam mendukung ketercapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL), menilai kesesuaian antara CPL, CPMK, Sub-CPMK, strategi pembelajaran dan asesmen, serta mengevaluasi efektivitas implementasi program Merdeka Belajar Kampus Merdeka (MBKM).

Hasil evaluasi menunjukkan bahwa secara umum ketercapaian CPL Program Studi Bimbingan dan Konseling berada pada kategori baik hingga sangat baik dengan persentase mahasiswa memperoleh nilai minimal B di atas 80 persen. Selain itu, implementasi pembelajaran berbasis *Student Centered Learning* (SCL), *Project Based Learning*, *Problem Based Learning*, *Case Method*, dan MBKM telah memberikan kontribusi positif terhadap peningkatan kompetensi mahasiswa. Namun demikian, evaluasi juga menemukan beberapa area yang masih memerlukan perbaikan, khususnya terkait standarisasi asesmen berbasis CPL, optimalisasi sistem digital akademik, penguatan implementasi MBKM, integrasi dokumentasi capaian pembelajaran, serta peningkatan monitoring proses pembelajaran.

Sebagai bentuk komitmen terhadap budaya mutu dan *Continuous Quality Improvement* (CQI), Program Studi Bimbingan dan Konseling menyusun dan melaksanakan berbagai program tindak lanjut yang diarahkan untuk meningkatkan kualitas kurikulum, pembelajaran, asesmen, dan layanan akademik secara berkelanjutan.

B. Pelaksanaan Tindak Lanjut Evaluasi Mikro Kurikulum

1. Finalisasi Jadwal Perkuliahan dan Distribusi Beban Mengajar Dosen

Salah satu tindak lanjut yang dilakukan adalah penyempurnaan pengelolaan akademik melalui finalisasi jadwal perkuliahan dan distribusi beban mengajar dosen. Program studi melakukan koordinasi dengan fakultas dan seluruh dosen untuk memastikan kesesuaian mata kuliah dengan kompetensi dosen pengampu. Distribusi beban mengajar dilakukan secara proporsional berdasarkan bidang keahlian, jabatan akademik, dan kebutuhan kurikulum.

Langkah ini bertujuan untuk meningkatkan efektivitas implementasi kurikulum serta memastikan bahwa setiap mata kuliah diampu oleh dosen yang memiliki kompetensi sesuai bidang ilmu. Dampak dari kebijakan ini adalah meningkatnya kualitas

pembelajaran, keteraturan jadwal akademik, serta optimalisasi pencapaian CPL pada setiap mata kuliah.

2. Optimalisasi Penggunaan ELSAKTI dan Sistem Akademik Digital

Evaluasi pembelajaran menemukan adanya kendala teknis pada penggunaan sistem ELSAKTI yang digunakan dosen dalam pengelolaan kegiatan akademik. Oleh karena itu, program studi melakukan koordinasi dengan UPT Teknologi Informasi dan Komunikasi untuk melakukan pemeliharaan sistem, peningkatan kapasitas server, serta penyempurnaan fitur layanan akademik.

Selain perbaikan sistem, program studi juga menyelenggarakan pelatihan penggunaan ELSAKTI bagi dosen agar seluruh fitur dapat dimanfaatkan secara optimal. Hasil tindak lanjut menunjukkan meningkatnya pemanfaatan sistem akademik digital dalam pengelolaan pembelajaran, pengisian presensi, pengunggahan perangkat pembelajaran, dan pelaporan akademik.

3. Monitoring Unggah RPS dan Kontrak Kuliah melalui LMS

Hasil evaluasi menunjukkan perlunya penguatan kesesuaian antara CPL, CPMK, Sub-CPMK, strategi pembelajaran, dan asesmen. Sebagai tindak lanjut, program studi mewajibkan seluruh dosen mengunggah RPS dan kontrak kuliah ke LMS sebelum perkuliahan dimulai.

Monitoring dilakukan oleh Gugus Jaminan Mutu Program Studi secara berkala. Melalui kegiatan ini, seluruh mata kuliah memiliki dokumen pembelajaran yang terdokumentasi dengan baik, sehingga mahasiswa memperoleh informasi yang jelas mengenai capaian pembelajaran, materi, metode pembelajaran, dan sistem penilaian sejak awal semester.

4. Monitoring Kehadiran Dosen dan Mahasiswa

Program studi memperkuat sistem monitoring kehadiran dosen dan mahasiswa melalui sistem akademik berbasis digital. Kehadiran dievaluasi setiap bulan dan hasilnya dilaporkan kepada pimpinan program studi sebagai bahan evaluasi.

Kegiatan ini bertujuan untuk menjamin keterlaksanaan proses pembelajaran sesuai standar mutu yang telah ditetapkan. Melalui monitoring yang berkelanjutan, tingkat kedisiplinan dosen dan mahasiswa mengalami peningkatan serta mampu mendukung pencapaian target pembelajaran pada setiap mata kuliah.

5. Penguatan Implementasi MBKM melalui Penetapan Dosen Pembimbing Lapangan

Evaluasi menunjukkan bahwa implementasi MBKM memberikan kontribusi signifikan terhadap peningkatan kompetensi mahasiswa, khususnya dalam aspek

keterampilan khusus, soft skills, kepemimpinan, dan kesiapan kerja. Untuk memperkuat implementasi MBKM, program studi menetapkan dosen pembimbing lapangan (DPL) melalui surat tugas resmi.

DPL bertugas melakukan pendampingan, monitoring, evaluasi, dan koordinasi dengan mitra selama kegiatan berlangsung. Keberadaan DPL terbukti mampu meningkatkan kualitas pelaksanaan program magang, PLP, dan kegiatan MBKM lainnya sehingga lebih terarah pada pencapaian CPL yang telah ditetapkan.

6. Penyusunan Pedoman Magang dan Konversi Mata Kuliah

Sebagai bentuk standardisasi pelaksanaan MBKM, program studi menyusun pedoman magang yang mencakup prosedur pelaksanaan, instrumen penilaian, format administrasi, format laporan mahasiswa, berita acara, daftar nilai, dan mekanisme konversi mata kuliah.

Penyusunan pedoman ini dilakukan untuk menjamin keseragaman pelaksanaan MBKM, meningkatkan akuntabilitas penilaian, serta memastikan bahwa hasil pembelajaran yang diperoleh mahasiswa selama magang dapat dikonversi secara tepat ke dalam mata kuliah yang relevan.

7. Review RPS dan Pemetaan CPL–CPMK

Sebagai bagian dari penyempurnaan kurikulum, program studi melakukan review terhadap seluruh RPS dan pemetaan CPL–CPMK. Kegiatan ini bertujuan memastikan bahwa setiap mata kuliah memberikan kontribusi yang jelas dan terukur terhadap pencapaian CPL program studi.

Hasil review menunjukkan adanya peningkatan konsistensi antara dokumen kurikulum, implementasi pembelajaran, dan sistem asesmen yang digunakan oleh dosen.

C. Dampak Tindak Lanjut terhadap Pengembangan Kurikulum

Pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi mikro kurikulum memberikan dampak yang nyata terhadap peningkatan mutu Program Studi Bimbingan dan Konseling. Dampak tersebut antara lain meningkatnya kualitas perencanaan pembelajaran, meningkatnya kepatuhan dosen dalam penyusunan perangkat pembelajaran, semakin efektifnya implementasi MBKM, meningkatnya kualitas asesmen berbasis CPL, serta semakin kuatnya sistem monitoring dan evaluasi pembelajaran.

Selain itu, penguatan digitalisasi layanan akademik dan dokumentasi capaian pembelajaran telah mendukung proses pengelolaan kurikulum yang lebih efektif, transparan, dan akuntabel. Program studi juga berhasil meningkatkan keterlibatan

stakeholder dalam proses evaluasi dan pengembangan kurikulum sehingga kurikulum menjadi lebih relevan dengan kebutuhan dunia kerja, perkembangan teknologi, dan tuntutan masyarakat.

D. Kesimpulan

Berdasarkan hasil pelaksanaan tindak lanjut, dapat disimpulkan bahwa Program Studi Bimbingan dan Konseling telah melaksanakan proses *Closing the Loop* atas hasil Evaluasi Mikro Kurikulum Tahun Akademik 2022/2023 secara sistematis dan berkelanjutan. Seluruh rekomendasi yang dihasilkan dari evaluasi telah diterjemahkan ke dalam program perbaikan yang mencakup aspek pembelajaran, asesmen, MBKM, layanan akademik, dan pengembangan kurikulum.

Pelaksanaan tindak lanjut tersebut menunjukkan komitmen Program Studi Bimbingan dan Konseling terhadap budaya mutu, implementasi Outcome-Based Education, dan *Continuous Quality Improvement* dalam rangka menghasilkan lulusan yang unggul, adaptif, profesional, berkarakter, dan relevan dengan kebutuhan dunia kerja serta perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.



**LAPORAN HASIL EVALUASI DOSEN PROGRAM STUDI OLEH MAHASISWA (EDOM)
DALAM PROSES PEMBELAJARAN SETELAH UJIAN AKHIR SEMESTER (UAS)
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2023**

**GUGUS JAMINAN MUTU
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL**

2023

PENGANTAR

Salah satu Tri Dharma perguruan tinggi berkaitan dengan pendidikan dan pengajaran. Dharma ini harus dilaksanakan seorang dosen, karena tugas dosen adalah sebagai tenaga pengajar dan tenaga pendidik yang memiliki tugas mengajar, mendidik, dan mencerdaskan anak bangsa. Tugas dosen dalam ranah ini perlu diperhatikan dan di evaluasi agar kebermutuan proses pembelajaran mahasiswa di kampus dapat terjamin. Untuk itu, evaluasi perlu dilakukan untuk melihat kinerja dosen khususnya dalam proses pembelajaran. Penilai adalah mahasiswa yang mengambil mata kuliah yang diampu dosen yang bersangkutan. Hasil evaluasi dosen ini diharapkan dapat menjadi umpan balik bagi para dosen dalam meningkatkan mutu pembelajaran mahasiswa. Hasil penilaian mahasiswa ini diharapkan pula akan menjadi masukan bagi pimpinan program studi dan Dekan dalam pembinaan dosen dan peningkatan mutu sumber daya manusia, serta peningkatan mutu pelayanan mahasiswa.

Laporan atas hasil persepsi mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam proses pembelajaran yang telah dilakukan setelah ujian akhir semester pada semester genap tahun akademik 2022/2023 ini diharapkan juga dapat menjadi masukan bagi para dosen untuk melakukan introspeksi diri dalam mengambil langkah-langkah perbaikan atau peningkatan mutu proses belajar mengajar selanjutnya.

Mudah-mudahan laporan yang sederhana ini akan bermanfaat bagi program studi dan FKIP dalam upaya meningkatkan mutu dosen dan pelayanan akademik kepada mahasiswa di semester berikutnya.

Tegal, 15 September 2023

Ketua GJM



M. Arif Budiman S., M.Pd.

BAB I

PENDAHULUAN

A. PENDAHULUAN

Salah satu Tri Dharma perguruan tinggi berkaitan dengan pendidikan dan pengajaran. Dharma ini harus dilaksanakan seorang dosen, karena tugas dosen adalah sebagai tenaga pengajar dan tenaga pendidik yang memiliki tugas mengajar, mendidik, dan mencerdaskan anak bangsa. Tugas dosen dalam ranah ini perlu diperhatikan dan di evaluasi agar kebermutuan proses pembelajaran mahasiswa di kampus dapat terjamin. Untuk itu, evaluasi perlu dilakukan untuk melihat kinerja dosen khususnya dalam proses pembelajaran. Penilai adalah mahasiswa yang mengambil mata kuliah yang diampu dosen yang bersangkutan. Hasil evaluasi dosen ini diharapkan dapat menjadi umpan balik bagi para dosen dalam meningkatkan mutu pembelajaran mahasiswa. Hasil penilaian mahasiswa ini diharapkan pula akan menjadi masukan bagi pimpinan program studi dan Dekan dalam pembinaan dosen dan peningkatan mutu sumber daya manusia, serta peningkatan mutu pelayanan mahasiswa.

Evaluasi dosen oleh mahasiswa dalam proses pembelajaran dilakukan dalam satu semester dua kali yaitu setelah ujian tengah semester dan setelah ujian akhir semester. Evaluasi ini harapannya dapat memberikan perbaikan dan peningkatan mutu kinerja dosen pada semester berikutnya.

B. TUJUAN

Evaluasi dosen oleh mahasiswa dalam proses pembelajaran yaitu :

1. Mengetahui kinerja dosen dalam proses pembelajaran.
2. Mendapatkan rekomendasi perbaikan.
3. Melakukan perbaikan dan peningkatan mutu kinerja dosen.

BAB II

HASIL EVALUASI

HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM) DALAM PROSES PEMBELAJARAN SETELAH UAS DI FKIP UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2023

PROGRAM STUDI BIMBINGAN DAN KONSELING

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Prof. Dr. Sitti Hartinah DS., MM	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
2	Drs. Sukoco KW, M.Pd.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,86
3	Dr. Suriswo, M.Pd.	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,86
4	Drs. Achmad Suhud, M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4,79
5	Sri Adi Nurhayati, S.Psi., MM	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4,79
6	Mulyani, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
7	Hastin Budisiwi, S.Psi., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
8	Renie Tri H., S.Psi., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
9	M. Arif Budiman S., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
10	Sesya Dias Mumpuni, M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4,79
11	Dr. Rahmad Agung N., M.Si	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4,79
12	Dr. Hanung Sudibyoy, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
13	M. Aries Rofiqi, M.Si.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	4,92	4,92	5,00	5,00	4,85	5,00	4,85	5,00	4,85	4,85	5,00	4,00	5,00	4,87

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN PANCASILA DAN KEWARGANEGARAAN

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Drs. Wahyono, M.Hum	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4,86
2	Dr. Munthoha N., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
3	Dr. Tity Kusrina, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
4	Drs. Subiyanto, M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4,71
5	Wahyu Jati K., S.H., M.H	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4,86
6	Fitriyanto, S.Pd.I., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
7	R. Samidi, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4,86
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,86	4,86	4,71	5,00	4,86	4,86	5,00	4,00	5,00	4,87

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Dr. Faridah, M.Si	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
2	Dr. Basukiyatno, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
3	Dr. Beni Habibi, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
4	Neni Hendaryati, M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4,71
5	Dr. Dewi Apriani Fr., MM	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4,86
6	Tomi Azami, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,83	5,00	4,83	5,00	4,83	4,83	5,00	4,00	5,00	4,88

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA SASTRA INDONESIA

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Dr. Burhan Eko Purwanto, M.Hum.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
2	Dr. Tri Mulyono, M.Pd.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,79
3	Dr. Sutji Muljani, M.Hum.	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,86
4	Leli Triana, M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4,79
5	Afsun Aulia Nirmala, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4,86
6	Syamsul Anwar, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
7	Agus Riyanto, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
8	Khusnul Khotimah, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
9	Wahyu Asriyani, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	4,89	4,89	5,00	5,00	4,89	5,00	4,89	5,00	4,89	4,89	5,00	4,00	5,00	4,88

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Dr. Taufiqulloh, S.Pd. M.Hum.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4,86
2	Dr. Yoga Prihatin, M.Pd.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4,86
3	Dra. Sri Wardhani, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
4	Drs. Masfuad ES, M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4,71
5	Drs. Rofiudin, M.hum.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4,86
6	Sumartono, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
7	Yuvita, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
8	Nu Laila Molla, S.Pd.,M.Hum.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
9	Sanday Jamaludin, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
10	Anin Eka Sulistyawati, S.S.,M.Hum.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
11	Noeris Meiristiani,S.S.,M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
12	Fajar Prihatin, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
13	Ihda Rosdiana,S.Pd.,M.Hum.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,93
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	4,92	5,00	5,00	5,00	4,92	5,00	4,85	5,00	4,85	4,23	4,92	4,92	5,00	4,90

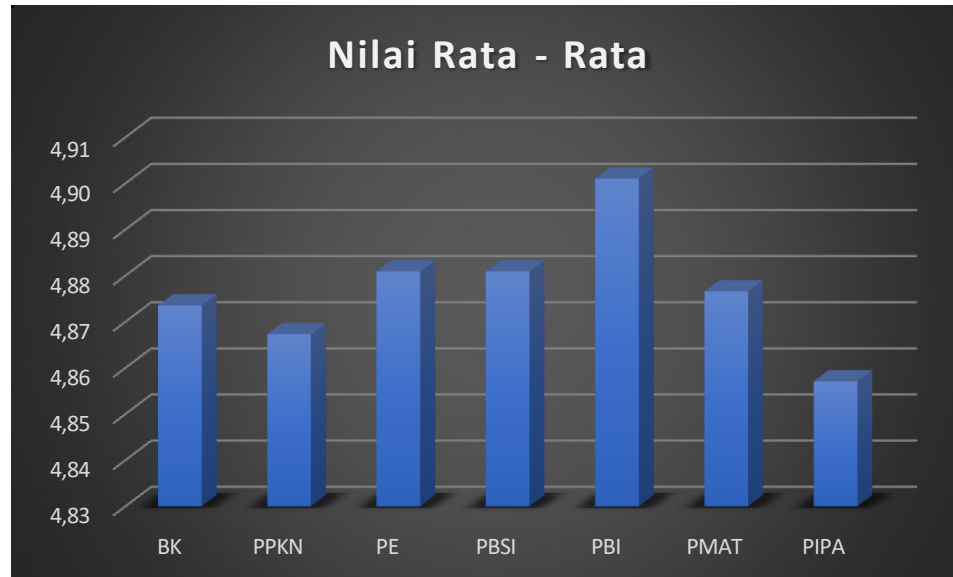
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Dra. Eleonora DW., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
2	Drs. Ponohardjo, M.Pd.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,86
3	Drs. Paridjo, M.Pd.	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,86
4	Isnani, M.Si. M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4,79
5	M. Shaefur Rokhman, M.Si	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4,79
6	Dr. Munadi	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
7	Rizqi Amaliyakh S., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
8	Ibnu Sina, ST., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
9	Wikan Budi Utami, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
10	Ahmadi, M.Si	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4,79
11	Dian Nataria O., S.Si., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	4,91	4,91	5,00	5,00	4,91	5,00	4,82	5,00	4,91	4,82	5,00	4,00	5,00	4,88

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN ALAM

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Dr. Purwo Susongko, S.Pd.,M.Pd.	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4,86
2	M. Aji Fatkhurrohman, S.Pd.M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4,71
3	Muriani Nur Hayati, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4,86
4	Isrotun Ngesti Utami, M.Si.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4,86
5	Yuni Arfiani, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4,86
6	Bayu Widiyanto, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
7	Fahmi Fatkhomi, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,86	4,86	4,71	5,00	4,71	4,86	5,00	4,00	5,00	4,86

**GRAFIK RATA-RATA EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA DALAM PROSES PEMBELAJARAN SETELAH UAS
PER PROGRAM STUDI FKIP UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL
3SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2023**



Simpulan Hasil Rata-rata:

Kategori Sangat Memuaskan	: 4,3 - 5,0
Kategori Memuaskan	: 3,6 - 4,2
Kategori Cukup Memuaskan	: 2,7 - 3,5
Kategori Kurang Memuaskan	: 1,8 - 2,6
Kategori Sangat Kurang Memuaskan	: 1,0 - 1,7

BAB III

SIMPULAN, REKOMENDASI DAN TINDAK LANJUT

A. Simpulan

Simpulan yang diperoleh dari evaluasi dosen oleh mahasiswa pada proses pembelajaran ujian akhir semester genap 2022/2023 :

1. Semua Dosen pada Prodi memperoleh skor rata-rata evaluasi kinerja dosen pada proses pembelajaran di atas 4.30 yang tergolong kriteria sangat memuaskan.
2. Rataan tertinggi adalah pada program studi Pendidikan Bahasa Inggris dengan nilai 4,84 yang tergolong kriteria sangat memuaskan.
3. Rataan terendah adalah pada program studi Pendidikan IPA dengan nilai 4,80 akan tetapi masih tergolong kriteria sangat memuaskan
4. Hasil dari rata-rata secara keseluruhan evaluasi kinerja dosen pada proses pembelajaran tergolong kriteria sangat memuaskan.

B. Rekomendasi

1. Dekan dan Kaprodi memberikan pengarahan kepada dosen FKIP terkait hasil evaluasi kinerja dosen pada proses pembelajaran setelah UAS.
2. Kaprodi memberikan pengarahan ke depan agar dosen memberikan kisi-kisi ujian, agar dosen mampu memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan, menjelaskan keterkaitan bidang /topik yang diajarkan dengan bidang /topik lain, menguasai isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan.

C. Tindak Lanjut

1. Gugus Jaminan Mutu melaporkan hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa pada Proses Pembelajaran setelah UAS kepada Dekan.
2. Dekan FKIP melakukan koordinasi kepada Kaprodi Sekprodi FKIP.
3. Dekan dan Kaprodi memberikan pengarahan kepada dosen FKIP terkait hasil evaluasi kinerja dosen pada proses pembelajaran setelah UAS.

**INSTRUMEN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA DALAM PROSES PEMBELAJARAN SETELAH UAS
DI FKIP UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL PADA SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2023**

NO	BUTIR PENILAIAN	SKOR				
		1	2	3	4	5
1.	Dosen memiliki dan menyampaikan kontrak kuliah, RPS, media belajar, problem solving, e-learning dan blended.					
2.	Dosen memiliki kesiapan dalam memberikan kuliah.					
3.	Dosen hadir tepat waktu saat luring atau daring					
4.	Dosen mengajar sesuai rentang waktu SKS (1 SKS 50 menit)					
5.	Dosen mengajar sesuai jumlah pertemuan (sebelum UAS 7 kali pertemuan)					
6.	Dosen mampu menghidupkan atmosfir kelas saat daring maupun luring					
7.	Dosen memberikan materi sesuai dengan RPS yang ditetapkan dan memiliki keragaman sumber belajar (referensi, kasus lapangan dan pengalaman sendiri, dll)					
8.	Dosen memanfaatkan media dan teknologi pembelajaran					
9.	Dosen memberikan tugas terstruktur (misal: paper, rangkuman, latihan soal, atau pemecahan masalah, dll) dan memberikan umpan balik/jawaban terhadap tugas (pengembalian tugas)					
10.	Dosen mampu memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan, menjelaskan keterkaitan bidang /topik yang diajarkan dengan bidang /topik lain, menguasai isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan					
11.	Dosen memberikan kisi-kisi ujian					
12.	Dosen memberikan nilai mahasiswa sesuai dengan hasil belajar					
13.	Dosen memiliki rasa percaya diri dan wibawa dalam mengajar					
14.	Dosen adil dalam memperlakukan mahasiswa, mau menerima kritik, saran dan pendapat orang lain, memiliki waktu luang untuk konsultasi di luar kelas, dan mudah bergaul dan toleransi terhadap keberagaman mahasiswa					

Keterangan :

5 : Sangat Baik/Selalu
4 : Baik/Sering/Lengkap

3 : Cukup/Kadang-kadang
2 : Tidak Baik/Jarang

1 : Sangat Tidak Baik/Tidak Pernah



**LAPORAN HASIL EVALUASI DOSEN PROGRAM STUDI OLEH MAHASISWA (EDOM)
DALAM PROSES PEMBELAJARAN SETELAH UJIAN AKHIR SEMESTER (UAS)
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023**

**GUGUS JAMINAN MUTU
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL**

2023

PENGANTAR

Salah satu Tri Dharma perguruan tinggi berkaitan dengan pendidikan dan pengajaran. Dharma ini harus dilaksanakan seorang dosen, karena tugas dosen adalah sebagai tenaga pengajar dan tenaga pendidik yang memiliki tugas mengajar, mendidik, dan mencerdaskan anak bangsa. Tugas dosen dalam ranah ini perlu diperhatikan dan di evaluasi agar kebermutuan proses pembelajaran mahasiswa di kampus dapat terjamin. Untuk itu, evaluasi perlu dilakukan untuk melihat kinerja dosen khususnya dalam proses pembelajaran. Penilai adalah mahasiswa yang mengambil mata kuliah yang diampu dosen yang bersangkutan. Hasil evaluasi dosen ini diharapkan dapat menjadi umpan balik bagi para dosen dalam meningkatkan mutu pembelajaran mahasiswa. Hasil penilaian mahasiswa ini diharapkan pula akan menjadi masukan bagi pimpinan program studi dan Dekan dalam pembinaan dosen dan peningkatan mutu sumber daya manusia, serta peningkatan mutu pelayanan mahasiswa.

Laporan atas hasil persepsi mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam proses pembelajaran yang telah dilakukan setelah ujian akhir semester pada semester gasal tahun akademik 2021/2022 ini diharapkan juga dapat menjadi masukan bagi para dosen untuk melakukan introspeksi diri dalam mengambil langkah-langkah perbaikan atau peningkatan mutu proses belajar mengajar selanjutnya.

Mudah-mudahan laporan yang sederhana ini akan bermanfaat bagi program studi dan FKIP dalam upaya meningkatkan mutu dosen dan pelayanan akademik kepada mahasiswa di semester berikutnya.

Tegal, 15 Januari 2023

Ketua GJM



M. Arif Budiman S., M.Pd.

BAB I

PENDAHULUAN

A. PENDAHULUAN

Salah satu Tri Dharma perguruan tinggi berkaitan dengan pendidikan dan pengajaran. Dharma ini harus dilaksanakan seorang dosen, karena tugas dosen adalah sebagai tenaga pengajar dan tenaga pendidik yang memiliki tugas mengajar, mendidik, dan mencerdaskan anak bangsa. Tugas dosen dalam ranah ini perlu diperhatikan dan di evaluasi agar kebermutuan proses pembelajaran mahasiswa di kampus dapat terjamin. Untuk itu, evaluasi perlu dilakukan untuk melihat kinerja dosen khususnya dalam proses pembelajaran. Penilai adalah mahasiswa yang mengambil mata kuliah yang diampu dosen yang bersangkutan. Hasil evaluasi dosen ini diharapkan dapat menjadi umpan balik bagi para dosen dalam meningkatkan mutu pembelajaran mahasiswa. Hasil penilaian mahasiswa ini diharapkan pula akan menjadi masukan bagi pimpinan program studi dan Dekan dalam pembinaan dosen dan peningkatan mutu sumber daya manusia, serta peningkatan mutu pelayanan mahasiswa.

Evaluasi dosen oleh mahasiswa dalam proses pembelajaran dilakukan dalam satu semester dua kali yaitu setelah ujian tengah semester dan setelah ujian akhir semester. Evaluasi ini harapannya dapat memberikan perbaikan dan peningkatan mutu kinerja dosen pada semester berikutnya.

B. TUJUAN

Evaluasi dosen oleh mahasiswa dalam proses pembelajaran yaitu :

1. Mengetahui kinerja dosen dalam proses pembelajaran.
2. Mendapatkan rekomendasi perbaikan.
3. Melakukan perbaikan dan peningkatan mutu kinerja dosen.

BAB II

HASIL EVALUASI

HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM) DALAM PROSES PEMBELAJARAN SETELAH UAS DI FKIP UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023

PROGRAM STUDI BIMBINGAN DAN KONSELING

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Prof. Dr. Sitti Hartinah DS., MM	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
2	Drs. Sukoco KW, M.Pd.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,79
3	Dr. Suriswo, M.Pd.	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,79
4	Drs. Achmad Suhud, M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4,71
5	Sri Adi Nurhayati, S.Psi., MM	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4,79
6	Mulyani, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
7	Hastin Budisiwi, S.Psi., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
8	Renie Tri H., S.Psi., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
9	M. Arif Budiman S., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
10	Sesya Dias Mumpuni, M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4,71
11	Dr. Rahmad Agung N., M.Si	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4,79
12	Dr. Hanung Sudibyoy, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
13	M. Aries Rofiqi, M.Si.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	4,92	4,92	5,00	5,00	4,85	5,00	4,85	5,00	4,85	4,00	5,00	4,00	5,00	4,81

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN PANCASILA DAN KEWARGANEGARAAN

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Drs. Wahyono, M.Hum	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4,79
2	Dr. Munthoha N., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
3	Dr. Tity Kusrina, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
4	Drs. Subiyanto, M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4,71
5	Wahyu Jati K., S.H., M.H	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4,79
6	Fitriyanto, S.Pd.I., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
7	R. Samidi, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4,79
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,86	4,86	4,71	5,00	4,86	4,00	5,00	4,00	5,00	4,81

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Dr. Faridah, M.Si	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
2	Dr. Basukiyatno, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
3	Dr. Beni Habibi, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
4	Neni Hendaryati, M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4,71
5	Dr. Dewi Apriani Fr., MM	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4,79
6	Tomi Azami, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,83	5,00	4,83	5,00	4,83	4,00	5,00	4,00	5,00	4,82

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA SASTRA INDONESIA

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Dr. Burhan Eko Purwanto, M.Hum.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
2	Dr. Tri Mulyono, M.Pd.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,79
3	Dr. Sutji Muljani, M.Hum.	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,79
4	Leli Triana, M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4,71
5	Afsun Aulia Nirmala, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4,79
6	Syamsul Anwar, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
7	Agus Riyanto, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
8	Khusnul Khotimah, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
9	Wahyu Asriyani, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	4,89	4,89	5,00	5,00	4,89	5,00	4,89	5,00	4,89	4,00	5,00	4,00	5,00	4,82

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Dr. Taufiqulloh, S.Pd. M.Hum.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4,86
2	Dr. Yoga Prihatin, M.Pd.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4,79
3	Dra. Sri Wardhani, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,93
4	Drs. Masfuad ES, M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4,71
5	Drs. Rofiudin, M.hum.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4,79
6	Sumartono, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
7	Yuvita, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
8	Nu Laila Molla, S.Pd.,M.Hum.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
9	Sanday Jamaludin, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
10	Anin Eka Sulistyawati, S.S.,M.Hum.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
11	Noeris Meiristiani,S.S.,M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
12	Fajar Prihatin, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
13	Ihda Rosdiana,S.Pd.,M.Hum.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	4,92	5,00	5,00	5,00	4,92	5,00	4,85	5,00	4,85	4,23	4,92	4,08	5,00	4,84

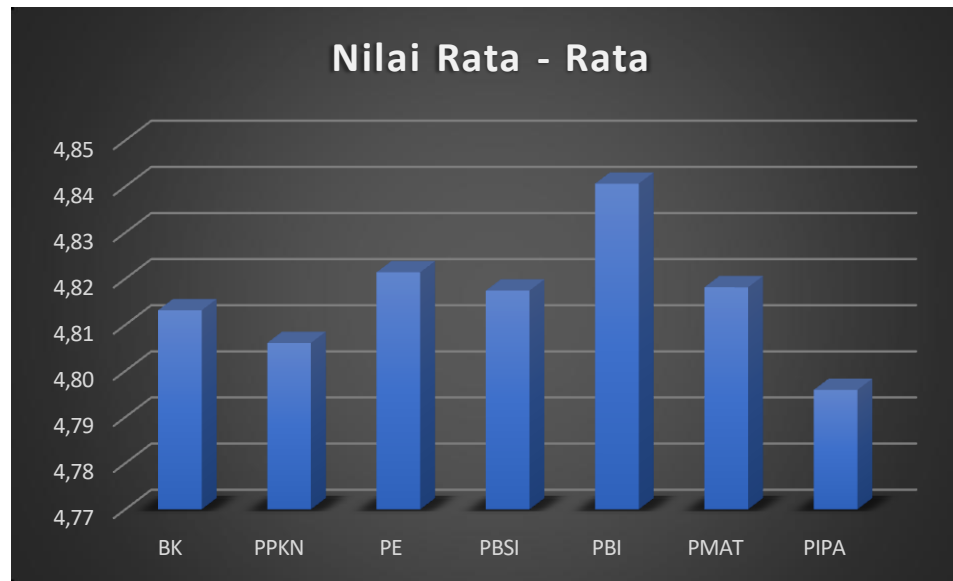
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Dra. Eleonora DW., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
2	Drs. Ponohardjo, M.Pd.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,79
3	Drs. Paridjo, M.Pd.	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,79
4	Isnani, M.Si. M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4,71
5	M. Shaefur Rokhman, M.Si	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4,79
6	Dr. Munadi	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
7	Rizqi Amaliyakh S., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
8	Ibnu Sina, ST., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
9	Wikan Budi Utami, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
10	Ahmadi, M.Si	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4,79
11	Dian Nataria O., S.Si., M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	4,91	4,91	5,00	5,00	4,91	5,00	4,82	5,00	4,91	4,00	5,00	4,00	5,00	4,82

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN ALAM

NO	NAMA DOSEN	BUTIR PENILAIAN														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	RERATA
1	Dr. Purwo Susongko, S.Pd.,M.Pd.	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4,79
2	M. Aji Fatkhurrohman, S.Pd.M.Pd.	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4,71
3	Muriani Nur Hayati, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4,79
4	Isrotun Ngesti Utami, M.Si.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4,79
5	Yuni Arfiani, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4,79
6	Bayu Widiyanto, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
7	Fahmi Fatkhomi, M.Pd.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,86
Rata-rata tiap Butir Penilaian		5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,86	4,86	4,71	5,00	4,71	4,00	5,00	4,00	5,00	4,80

**GRAFIK RATA-RATA EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA DALAM PROSES PEMBELAJARAN SETELAH UAS
PER PROGRAM STUDI FKIP UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023**



Simpulan Hasil Rata-rata:

Kategori Sangat Memuaskan	: 4,3 - 5,0
Kategori Memuaskan	: 3,6 - 4,2
Kategori Cukup Memuaskan	: 2,7 - 3,5
Kategori Kurang Memuaskan	: 1,8 - 2,6
Kategori Sangat Kurang Memuaskan	: 1,0 - 1,7

BAB III

SIMPULAN, REKOMENDASI DAN TINDAK LANJUT

A. Simpulan

Simpulan yang diperoleh dari evaluasi dosen oleh mahasiswa pada proses pembelajaran ujian akhir semester gasal 2022/2023 :

1. Semua Dosen pada Prodi memperoleh skor rata-rata evaluasi kinerja dosen pada proses pembelajaran di atas 4.30 yang tergolong kriteria sangat memuaskan.
2. Rataan tertinggi adalah pada program studi Pendidikan Bahasa Inggris dengan nilai 4,84 yang tergolong kriteria sangat memuaskan.
3. Rataan terendah adalah pada program studi Pendidikan IPA dengan nilai 4,80 akan tetapi masih tergolong kriteria sangat memuaskan
4. Hasil dari rata-rata secara keseluruhan evaluasi kinerja dosen pada proses pembelajaran tergolong kriteria sangat memuaskan.

B. Rekomendasi

1. Dekan dan Kaprodi memberikan pengarahan kepada dosen FKIP terkait hasil evaluasi kinerja dosen pada proses pembelajaran setelah UAS.
2. Kaprodi memberikan pengarahan ke depan agar dosen memberikan kisi-kisi ujian, agar dosen mampu memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan, menjelaskan keterkaitan bidang /topik yang diajarkan dengan bidang /topik lain, menguasai isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan.

C. Tindak Lanjut

1. Gugus Jaminan Mutu melaporkan hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa pada Proses Pembelajaran setelah UAS kepada Dekan.
2. Dekan FKIP melakukan koordinasi kepada Kaprodi Sekprodi FKIP.
3. Dekan dan Kaprodi memberikan pengarahan kepada dosen FKIP terkait hasil evaluasi kinerja dosen pada proses pembelajaran setelah UAS.

**INSTRUMEN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA DALAM PROSES PEMBELAJARAN SETELAH UAS
DI FKIP UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL PADA SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022/2023**

NO	BUTIR PENILAIAN	SKOR				
		1	2	3	4	5
1.	Dosen memiliki dan menyampaikan kontrak kuliah, RPS, media belajar, problem solving, e-learning dan blended.					
2.	Dosen memiliki kesiapan dalam memberikan kuliah.					
3.	Dosen hadir tepat waktu saat luring atau daring					
4.	Dosen mengajar sesuai rentang waktu SKS (1 SKS 50 menit)					
5.	Dosen mengajar sesuai jumlah pertemuan (sebelum UAS 7 kali pertemuan)					
6.	Dosen mampu menghidupkan atmosfir kelas saat daring maupun luring					
7.	Dosen memberikan materi sesuai dengan RPS yang ditetapkan dan memiliki keragaman sumber belajar (referensi, kasus lapangan dan pengalaman sendiri, dll)					
8.	Dosen memanfaatkan media dan teknologi pembelajaran					
9.	Dosen memberikan tugas terstruktur (misal: paper, rangkuman, latihan soal, atau pemecahan masalah, dll) dan memberikan umpan balik/jawaban terhadap tugas (pengembalian tugas)					
10.	Dosen mampu memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan, menjelaskan keterkaitan bidang /topik yang diajarkan dengan bidang /topik lain, menguasai isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan					
11.	Dosen memberikan kisi-kisi ujian					
12.	Dosen memberikan nilai mahasiswa sesuai dengan hasil belajar					
13.	Dosen memiliki rasa percaya diri dan wibawa dalam mengajar					
14.	Dosen adil dalam memperlakukan mahasiswa, mau menerima kritik, saran dan pendapat orang lain, memiliki waktu luang untuk konsultasi di luar kelas, dan mudah bergaul dan toleransi terhadap keberagaman mahasiswa					

Keterangan :

5 : Sangat Baik/Selalu
4 : Baik/Sering/Lengkap

3 : Cukup/Kadang-kadang
2 : Tidak Baik/Jarang

1 : Sangat Tidak Baik/Tidak Pernah



YAYASAN PENDIDIKAN PANCASAKTI TEGAL
UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGDI: PPKN, PBSI, PBI, PEND. MATEMATIKA, BIMBINGAN
DAN KONSELING, PEND. EKONOMI DAN PEND. IPA
SEKRETARIAT: JL. HALMAHERA KM. 1 TELP. (0283) 357122 TEGAL

Tegal, 13 Agustus 2023

Nomor : 15/K/BK-FKIP/UPS/VIII/2023
Lampiran : –
Perihal : Undangan Rapat Program Studi

Yth.

Bapak/ Ibu Dosen Prodi Bimbingan dan Konseling Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan di Tempat

Dengan hormat,

Sehubungan dengan beberapa agenda program studi dan fakultas yang mendesak dan perlu segera dilakukan koordinasi, maka kami mengundang Bapak/ Ibu dalam rapat Program Studi Bimbingan dan Konseling yang akan dilaksanakan pada:

Hari/Tanggal : Kamis, 15 Agustus 2023
Waktu : 10.00 – 12.00 WIB
Tempat : Ruang Rapat Gedung E
Agenda

1. Informasi akademik
2. Pelepasan mahasiswa
3. Icotion
4. Informasi magang
5. Evaluasi Kurikulum

Demikian undangan ini kami sampaikan. Mengingat pentingnya rapat ini, kami mohon kehadiran Bapak/Ibu tepat waktu. Atas perhatian dan kerja sama Bapak/Ibu, kami ucapkan terima kasih.

Hormat kami,
Ketua Prodi Bimbingan dan Konseling

(Mulyani, M.Pd)
NIDN. 0615107502

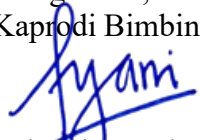
NOTULEN RAPAT PRODI

Jenis Rapat	: Rapat Evaluasi Kurikulum Hari,
tanggal	: Kamis, 15 Agustus 2023 Waktu :
Jam	10.00 s.d 12.00
Tempat	: Ruang Prodi Bimbingan dan Konseling
Agenda	: 1. Informasi akademik 2. Pelepasan mahasiswa 3. ICotion 4. Informasi magang 5. Evaluasi Kurikulum
Notulen	1. Finalisasi perangkat pembelajaran (RPS, kontrak kuliah, bahan ajar) sebelum awal semester. 2. Monitoring kehadiran dosen dan mahasiswa dilakukan setiap bulan. 3. Pelepasan mahasiswa PLP, KKN, dan MBKM dilaksanakan sesuai kalender akademik setelah pembekalan. 4. Penetapan Dosen Pembimbing Lapangan (DPL) melalui Surat Tugas. 5. Pembentukan Tim Pendamping Publikasi untuk mendukung partisipasi pada ICotion. 6. Penyempurnaan pedoman magang, administrasi, dan mekanisme konversi mata kuliah. 7. Penambahan kerja sama dengan mitra magang dari sektor pendidikan, perbankan, UMKM, dan instansi pemerintah. 8. Optimalisasi hasil tracer study, survei pengguna lulusan, dan masukan stakeholder sebagai dasar penyempurnaan kurikulum. 9. Penguatan implementasi MBKM dan pembelajaran berbasis proyek sebagai strategi peningkatan kompetensi lulusan.

Dokumentasi



Mengetahui,
Kaprodi Bimbingan dan Konseling,


Mulyani, M.Pd

Notulen,


Hastin Budisiwi, M.Pd